



دانشگاه علوم پزشکی تهران

دانشکده بهداشت

معاونت آموزشی

برنام آن کرجان راکرت آموخت

شوه نامه نظام جامع ارزشیابی دانشجو



دانشگاه علوم پزشکی تهران

دانشکده بهداشت

معاونت آموزشی

مقدمه

یکی از وظایف اساسی و مهم دانشگاه‌های علوم پزشکی، تربیت فارغ‌التحصیلان متخصص و متعهد است. به منظور تضمین کیفیت آموزشی دانش‌آموختگان و پاسخگویی به جامعه، ارزیابی و ارزشیابی دانشجویان در طول و انتهای تحصیل امری اجتناب‌ناپذیر است. هدف نهایی ارزشیابی دانشجویان، ترغیب و تشویق فراگیران به مطالعه و یادگیری و اطمینان از یادگیری ایشان است. با توجه به اهمیت ارزیابی دانشجویان در ارتقای یادگیری، بهبود کیفیت آموزش و اطمینان از کیفیت دانش‌آموختگان، لازم است دانشکده بهداشت رویکردی جامع و نظام‌مند به این پدیده داشته باشد تا از تناسب آن با برنامه‌های آموزشی اطمینان حاصل کند.

تعاریف

دانشکده: منظور دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران است.

مقاطع: منظور مقاطع MPH، MD-MPH، کارشناسی ارشد و دکترا می باشند.

رشته‌ها: منظور رشته‌های دانشکده بهداشت به صورت زیر است:

- **دوره دکتری** شامل دوره‌های اپیدمیولوژی، آمار زیستی، آموزش بهداشت و ارتقای سلامت، انگل‌شناسی پزشکی، قارچ‌شناسی پزشکی، باکتری‌شناسی پزشکی، ایمنی‌شناسی پزشکی، حشره‌شناسی پزشکی و مبارزه با ناقلین، مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، اقتصاد بهداشت، سیاست‌گذاری سلامت، بهداشت محیط، بهداشت حرفه‌ای، ویروس‌شناسی پزشکی، سلامت در حوادث و بلایا، ارگونومی، بهداشت و ایمنی مواد غذایی
- **دوره کارشناسی ارشد** شامل دوره‌های اپیدمیولوژی، آمار زیستی، آموزش بهداشت، انگل‌شناسی پزشکی، قارچ‌شناسی پزشکی، بهداشت و ایمنی مواد غذایی، میکروبی‌شناسی پزشکی، ایمنی‌شناسی پزشکی، ارزیابی فناوری سلامت، حشره‌شناسی پزشکی و مبارزه با ناقلین، مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، اقتصاد بهداشت، مهندسی بهداشت محیط، مهندسی بهداشت حرفه‌ای، ویروس‌شناسی پزشکی، ارگونومی، میکروبی‌شناسی مواد غذایی
- **دو دوره MPH شامل MPH پودمانی و MD-MPH**

¹ Trainee/Student assessment



دانشگاه علوم پزشکی تهران

دانشکده بهداشت

معاونت آموزشی

ارزشیابی تکوینی (Formative): منظور ارزیابی مستمر و در طول ترم با هدف ارائه بازخورد به دانشجویان است (پیوست شماره ۱).

ارزشیابی تکمیلی (Summative): منظور ارزشیابی در انتهای ترم برای تصمیم گیری در خصوص عملکرد کلی و روند تحصیل دانشجویان است.

ساختار و تشکیلات ارزشیابی دانشجو

ساختار و تشکیلات مدیریتی نظام جامع ارزشیابی دانشجو در دانشکده بهداشت شامل ساختار زیر می باشد:

۱. شورای آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشکده: این شورا متشکل از ریاست دانشکده (یا نمایندگان ایشان)، معاون آموزشی دانشکده، معاون پژوهشی دانشکده، و مدیران (نمایندگان) گروه های آموزشی است که بررسی نهایی مشکلات مربوط به ارزشیابی دانشجویان در صورت افت تحصیلی در آن انجام خواهد شد.

۲. کمیته علمی ارزشیابی دانشجو: متشکل از ریاست دانشکده، معاون آموزشی، مدیر دفتر توسعه آموزش و نمایندگان گروه های آموزشی است.

- تصمیم گیری در مورد جنبه های مختلف فرایندهای ارزشیابی دانشجویان
- تدوین و تصویب آیین نامه و شیوه نامه های مرتبط به ارزشیابی دانشجویان
- ارتقا کیفیت آزمونها از طریق بررسی محتوای آزمونها و تحلیل نتایج آزمونها
- نظارت بر اجرای آزمونها در دانشکده از طریق دریافت گزارشات لازم در مورد کیفیت آزمونهای انجام شده از واحد آزمون و گروهها

تبصره ۱: کمیته علمی می تواند به تناسب شرایط، از افراد دیگری برای شرکت در یک جلسه خاص خود دعوت به عمل آورد. بطور مثال، در مورد نتایج ارزشیابی دانشجویان خارجی حضور معاون بین الملل دانشکده ضروری خواهد بود.

۳. دفتر توسعه آموزش: این دفتر وظیفه توانمندی سازی اساتید و ارایه بازخورد به آنها در خصوص آزمونها و محتوای آنها را برعهده دارد. برنامه توانمند سازی قاعدتا براساس نیازسنجی صورت گرفته از اعضای هیات علمی خواهد بود.

۴. مرکز آزمون: متشکل از مدیر خدمات آموزشی دانشکده و کارشناسان آموزش است که در صورت نیاز مسؤولیت چاپ و تکثیر دفترچه های آزمون، برگزاری آزمون، فعالیت بعنوان مراقب در زمان انجام امتحانات و حفظ امنیت آزمون را برعهده خواهند داشت.



دانشگاه علوم پزشکی تهران

دانشکده بهداشت

معاونت آموزشی

۵. **گروه:** مدیر گروه آموزشی یا نماینده ایشان مسئولیت هماهنگی و نظم بخشیدن به آزمون‌های برگزار شده در گروه مذکور را خواهند داشت.

۶. **اساتید درس:** استاد مورد نظر نیز مسئولیت اصلی طراحی سؤال و حضور در جلسه امتحان را بعهده دارد. همچنین تصحیح اوراق و اعلام نمره نهایی در زمان مقرر شده از طریق سامانه سپیاد توسط استاد درس مورد نظر انجام می‌شود. توصیه می‌شود اساتید درس مبادرت به ایجاد بانک سؤالات برای دروس خود نمایند و با کسب مشاوره از دفتر توسعه درصدد استانداردسازی هر چه بیشتر سؤالات خود باشند.

تبصره ۲: در مواردی که چندین عضو هیات علمی وظیفه تدریس یک درس را بر عهده دارند، مسئول درس وظیفه جمع‌آوری، نظارت، بک‌نواخت‌سازی سؤالات و حسن اجرای برگزاری آزمون و سایر امور محوله را بر عهده خواهد داشت.

طراحی و اجرای نظام ارزیابی دانشجو:

۱. در ارزشیابی دانشجو از روش‌های متنوع ارزیابی دانشجو متناسب با اهداف و پیامدهای دوره در حیطه‌های دانشی، مهارتی و نگرشی استفاده می‌شود (پیوست شماره ۱). به تناسب این که دانشجو در چه مقطع (ارشد یا دکترا) و مرحله‌ای (آموزشی یا پژوهشی) از تحصیل خود قرار دارد روش و ابزار ارزشیابی متفاوت خواهد بود.

۲. ارزیابی دانشجو باید منطبق با اهداف و پیامدهای دوره آموزشی باشد. اساتید باید بطور دقیق نوع و نحوه ارزیابی و ارزشیابی دانشجو و منابع آزمون را در بخش ارزشیابی طرح درس‌های ارائه شده به دانشجویان در ابتدای هر ترم، برای دانشجویان تشریح نمایند.

۳. همچنین پیشنهاد می‌شود به منظور اطلاع دانشجویان از نحوه ارزیابی دانشجو، جدول مشخصات/ بلوپرینت^۳ و نحوه نمره‌دهی آزمون^۴ در ابتدای ترم به همراه طرح درس در اختیار دانشجویان قرار می‌گیرد. (پیوست شماره ۱)

^۲ دوره آموزشی می‌تواند سطوح مختلف تحصیلی از یک مقطع کامل تحصیلی مانند دوره کارشناسی ارشد یک رشته خاص تا هر یک از دروس آن مقطع تحصیلی را شامل شود. بنابراین سیستم ارزیابی دانشجو نه تنها باید اهداف هر یک از دروس را پوشش دهد بلکه باید در نهایت منطبق بر اهداف انتهایی دوره نیز باشد.

^۳Table of specification/blueprint

^۴ بلوپرینت آزمون جدولی دو بعدی مشتمل بر تعدادی ردیف و ستون متناسب با اهداف و محتوای دوره است. روش‌های مختلفی برای سازمان‌دهی محتوا در بلوپرینت آزمون وجود دارد که از جمله آن موضوعات درس، بخش‌های مختلف درس، تظاهرات بالینی و ... می‌باشد. سپس بر اساس اهمیت نسبی هر موضوع تعداد سؤالات مربوط به آن و در نهایت سؤالات کل آزمون مشخص می‌شود.



دانشگاه علوم پزشکی تهران

دانشکده بهداشت

معاونت آموزشی

۴. ارزشیابی باید اهداف و محتوای کل دوره را به طور مناسب و با تأکید بر محتوای پایه پوشش دهد.
۵. دانشکده علاوه بر ارزشیابی پایانی دانشجویان، ارزشیابی با هدف سازنده را به منظور پیش و بهبود مستمر یادگیری و عملکرد دانشجویان مورد توجه قرار می‌دهد (پیوست شماره ۲).
- ۵-۱ بدیهی است در ارزیابی تکوینی، گروه‌ها می‌توانند از روش‌های مختلفی همچون گرفتن امتحان میان‌ترم (ترجیحاً بعد از ۵۰ درصد جلسات)، جلب مشارکت فعال دانشجویان در کلاس، گرفتن کوئیز در فواصل مختلف، تعریف تکالیف کلاسی در قالب روش تیمی یا انفرادی، در صورت امکان در قالب سامانه آموزش مجازی (نماد)، بازخورد لازم را در خصوص فرایند یادگیری دانشجویان به آن‌ها انتقال دهند.
۶. برای ارزشیابی پایانی (تکمیلی) نیز گروه‌ها براساس نوع واحدهای درسی ممکن است نوع خاصی از آزمون (کتبی یا عملی) را برای ارزشیابی دانشجویان بکار گیرند (پیوست شماره ۲). بدیهی است در بعضی از گروه‌ها و مقاطع و با صلاحدید استاد مربوطه، تعریف پروژه‌ها و تکالیف کلاسی می‌تواند جایگزین امتحان پایان ترم باشد.
۷. استفاده از آزمونهای الکترونیکی نیز در صورت فراهم شدن زیر ساخت مناسب (مرکز آزمون) در دانشکده برای ارزشیابی تکمیلی مورد استفاده قرار خواهد گرفت.
۸. استفاده از لاگ بوک برای ارزشیابی دانشجویان دکترا در مرحله آموزشی (در کنار آزمون جامع) و ارتقای آنها به مرحله پژوهشی در گروه‌ها صورت می‌گیرد.
۹. آزمون جامع دانشجویان دکترا مطابق با آیین نامه دانشگاه در گروه‌ها بعد از تایید درخواست آنها برای برگزاری آزمون توسط شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده و معاونت آموزشی دانشگاه برگزار می‌گردد.
۱۰. برای ارزشیابی دانشجویان دکترا در مرحله پژوهشی، برگزاری جلسات گزارش شش ماهه توسط دانشجویان در گروه‌های مربوطه و ارائه فرم آن به آموزش دانشکده، از شش ماه بعد از تصویب پروپوزال در تحصیلات تکمیلی دانشکده و همچنین استفاده از لاگ بوک در گروه‌ها باید انجام گیرد.
۱۱. ارزشیابی پایان نامه مطابق با دستورالعمل‌های موجود دانشگاه علوم پزشکی تهران و انتشار نتایج آن خواهد بود.
۱۲. دانشکده در مورد زمان و مکان برگزاری آزمون از طریق وبسایت معاونت آموزشی به دانشجویان اطلاع‌رسانی می‌کند.
۱۳. ضروری است مراقبان آزمون دانشکده مفاد دستورالعمل‌ها و تخلف در آزمون‌ها را رعایت کنند (پیوست ۳).



دانشگاه علوم پزشکی تهران

دانشکده بهداشت

معاونت آموزشی

۱۴. با توجه به نقش بازخورد مناسب در بهبود یادگیری و عملکرد دانشجویان، دانشکده سازوکاری برای ارایه بازخورد به فراگیران متناسب با هدف آزمون و امکانات و ظرفیت دانشکده تعیین می‌کند. حداقل موارد، شامل اعلام به موقع نمرات دانشجویان در سیستم سیپاد می باشد. در ضمن به استاتید توصیه می شود کلید سؤالات آزمون‌های چندگزینه‌ای و پاسخ سؤالات تشریحی خود را در اختیار دانشجویان قرار دهند.

۱۵. دانشجویان می توانند شخصا و یا از طریق نماینده خود و بصورت کتبی به نحوه برگزاری آزمون به مدیران گروه‌ها اعتراض نمایند و مدیران گروه‌ها نیز باید نتیجه پیگیری خود را به آن‌ها اعلام نمایند. (پیوست ۴)

۱۶. در مورد اعتراضات دانشجویان به نتایج آزمون‌ها، دانشکده بر اساس دستورالعمل از پیش تعیین شده به اعتراضات رسیدگی می‌کند (پیوست ۴).

۱۷. دانشکده در اعلام نمرات و نتایج امتحانات دانشجویان از سیستم‌های مبتنی بر شبکه (سامانه سیپاد) استفاده می‌کند.

۱۸. تعیین دانشجویان با عملکرد ضعیف و دارای افت تحصیلی و ارائه بازخورد به آنان بر اساس سازوکار از پیش تعیین شده در دانشکده صورت می‌گیرد (بر اساس آیین نامه افت تحصیلی دانشجویان).

۱۹. همچنین آموزش از طریق اساتید راهنمای تحصیلی، موارد مربوط به پیشرفت تحصیلی فراگیران را به نحو مقتضی از ایشان پیگیری می‌کند.

تضمین کیفیت نظام ارزیابی دانشجو

۱. به منظور ارتقای کیفیت آزمون‌ها، کارگاه‌های توانمندسازی اعضای هیأت علمی در زمینه طراحی و استانداردسازی سؤالات و طراحی و اجرای آزمون‌ها توسط دفتر توسعه آموزش دانشکده برگزار می‌گردد (پیوست ۵).

۲. دفتر توسعه آموزش دانشکده با هماهنگی کمیته علمی آزمون دانشکده پیشنهادهاتی را در مورد اصول طراحی سؤالات تستی و تشریحی به گروه‌های آموزشی دانشکده ارائه می‌نماید. (پیوست شماره ۵).

دانشکده، گزارش سالانه‌ای در ارتباط با اجرای نظام ارزیابی دانشجو به واحد ارزشیابی مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه ارسال می‌نماید.
این شیوه نامه یک سال بعد از زمان تصویب مجددا مورد بازنگری قرار خواهد گرفت.

این شیوه نامه در هجدهمین جلسه شورای آموزشی دانشگاه مورخ ۱۳۹۶/۱۱/۲۸ جهت اجرا به تصویب رسید.



دانشگاه علوم پزشکی تهران

دانشکده بهداشت

معاونت آموزشی

پیوست شماره ۱

سیستم ارزیابی دانشجو

یکی از مسائل مهم در ارزشیابی نظام‌مند دانشجو هم راستایی اهداف برنامه درسی و تجربیات یادگیری با ارزیابی دانشجو است. به این منظور لازم است به عنوان اولین گام در تهیه آزمون، جدول مشخصات یا بلوپرینت آن تهیه شود. بلوپرینت آزمون جدولی دو بعدی مشتمل بر تعدادی ردیف و ستون متناسب با اهداف و محتوای دوره است. روش‌های مختلفی برای سازمان‌دهی محتوا در بلوپرینت آزمون وجود دارد که از جمله آن موضوعات درس، بخش‌های مختلف درس، تظاهرات بالینی و ... می‌باشد. سپس بر اساس اهمیت نسبی هر موضوع تعداد سؤالات مربوط به آن و در نهایت سؤالات کل آزمون مشخص می‌شود. تهیه بلوپرینت آزمون موجب می‌شود پوشش مناسبی از محتوای آموزش داده شده مورد ارزیابی قرار گیرد که به نوبه خود تأمین‌کننده روایی آزمون است. در صورتی که محتوای آموزش داده شده یا اهداف دوره از حوزه‌های مختلف شناختی، مهارتی و نگرشی تشکیل شده باشد، ممکن است استفاده از روش‌های مختلف ارزیابی علاوه بر آزمون‌های کتبی ضرورت پیدا کند.

علاوه بر پوشش مناسب محتوا و اهداف هر درس توسط آزمون یا آزمون‌های مختلف، اهداف یا پیامدهای کل برنامه درسی نیز باید توسط آزمون‌ها یا روش‌های مختلف ارزیابی دانشجو پوشش داده شود تا از دستیابی اهداف توسط فراگیران اطمینان حاصل شود. به این منظور لازم است برنامه‌های نظام‌مند به ارزیابی دانشجو طراحی شود که در آن هر روش ارزیابی به عنوان بخشی از سیستم ارزیابی در ارزیابی بخشی از اهداف یا پیامدهای کل برنامه معنا پیدا می‌کند. در ارزیابی نظام‌مند دانشجو با انتخاب دقیق روش‌های ارزیابی دانشجو، ارزیابی دانشجو در طول زمان و از منابع مختلف، تصویر کاملی از توانمندی‌های فراگیران ایجاد می‌شود.

یکی از چارچوب‌هایی که در انتخاب روش‌های ارزیابی دانشجو کمک کننده است، هرم توانمندی‌های میلر است که در سال ۱۹۹۰ توسط جرج میلر به منظور ارزیابی توانمندی‌ها در محیط بالینی ارائه شد ولی قابل استفاده در برنامه‌های آموزشی مختلف در علوم پزشکی است. هرم میلر از چهار سطح تشکیل شده است که پایین‌ترین سطح آن (knows) به سنجش دانش و سطح دوم (knows how) به ارزیابی صلاحیت‌ها^۶ و دو سطح بعدی (does و shows how) به ترتیب به ارزیابی عملکرد^۷ و اقدام^۸ می‌پردازد.

⁶ Knowledge

⁷ Competence

⁸ Performance

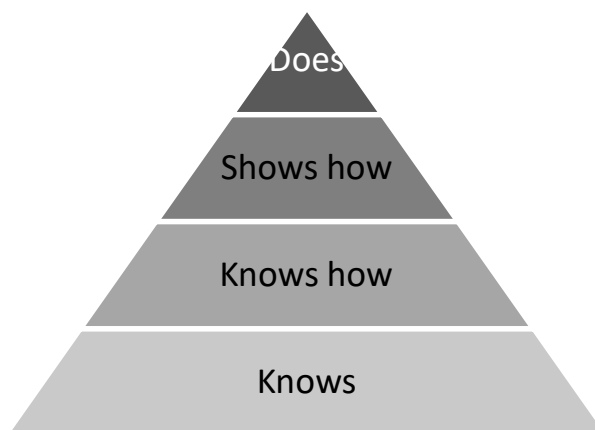
⁹ Action



دانشگاه علوم پزشکی تهران

دانشکده بهداشت

معاونت آموزشی



در جدول زیر نمونه‌هایی از روش‌های ارزیابی مناسب برای هر سطح از هرم میلر آمده است:

روش‌ها	سطح ارزیابی
<ul style="list-style-type: none">• آزمون‌های شفاهی• سوالات تشریحی گسترده پاسخ• سوالات تشریحی کوتاه پاسخ• سوالات چند گزینه‌ای• سوالات جورکردنی گسترده (Extended Matching Items)• KF (Key Feature Examination)	<p>می‌داند و می‌داند چگونه (knows و knows how)</p>
<ul style="list-style-type: none">• OSCE، مورد بالینی کامل، مورد بالینی کوتاه	<p>نمایش می‌دهد چگونه (shows how)</p>
<ul style="list-style-type: none">• DOPS، Mini-CEX، فهرست واریسی، ارزشیابی ۳۶۰ درجه، لاگ‌بوک، کارپوشه	<p>انجام می‌دهد (does)</p>



دانشگاه علوم پزشکی تهران

دانشکده بهداشت

معاونت آموزشی

پیوست شماره ۲- تعاریف رایج در حوزه ارزیابی دانشجو

ارزیابی دانشجو بر اساس ملاک مورد استفاده به دو دسته ارزیابی وابسته به ملاک و وابسته به هنجار تقسیم می‌شود:

- **ارزیابی وابسته به ملاک:** در این نوع از ارزیابی، ملاک قضاوت در مورد عملکرد فراگیران از قبل مشخص شده است که همان اهداف آموزشی دوره هستند. نمونه بارز ارزیابی وابسته به ملاک، آزمون‌های پیشرفت تحصیلی است و عملکرد فراگیران در دستیابی به اهداف آموزشی مورد بررسی قرار می‌گیرد.
- **ارزیابی وابسته به هنجار:** در این نوع از ارزیابی، ملاک قضاوت نسبی است و عملکرد فراگیران با یکدیگر مقایسه می‌شود. نمونه بارز ارزیابی وابسته به ملاک، آزمون‌های ورودی دانشگاه‌ها است.

ارزیابی دانشجو بر اساس زمان و هدف مورد استفاده به دو دسته ارزیابی تکوینی و پایانی تقسیم می‌شود:

- **ارزیابی تکوینی:** این نوع از ارزیابی معمولاً در طول دوره آموزشی انجام می‌شود و هدف از آن آگاهی یافتن از میزان یادگیری فراگیران و تعیین نقاط قوت و ضعف عملکرد آنان و کمک به رفع و اصلاح آن است. همچنین استادان با استفاده از نتایج این ارزیابی و تعیین نقاط قوت و ضعف تدریس و اصلاح می‌توانند در جهت ارتقای آموزش گام بردارند.
- **ارزیابی پایانی:** این نوع از ارزیابی معمولاً ولی نه الزاماً در پایان دوره آموزشی انجام می‌شود و هدف از آن قضاوت در مورد عملکرد فراگیران و اعطای نمره یا مدرک به آنان و همچنین قضاوت در مورد عملکرد استاد و کیفیت دوره آموزشی است.

علاوه بر انواع تقسیم بندی ارزیابی دانشجو، یکی از اصلاحات رایج در ارزیابی دانشجو تعیین حد نصاب قبولی است.

حد نصاب قبولی: در آزمون‌های با هدف پایانی لازم است در مورد ردی یا قبولی دانشجویان مشخص شود. در تمام آزمون‌هایی که با تعیین رد یا قبولی دانشجویان سر و کار دارند لازم است حداقل نمره قبولی^۱ یا حد نصاب قبولی یا تعیین استاندارد^۱ می‌گویند. تعیین حد نصاب قبولی یک فرایند نظام‌مند تصمیم‌گیری و قضاوت است که در طی آن تعیین می‌شود دانشجویان چه نمره‌ای را باید کسب کنند تا قبول محسوب شوند. در واقع، حد نصاب قبولی نقطه برشی است که دانشجویان توانمند را از غیر توانمند تمییز می‌دهد. این فرایند قضاوتی توسط افراد متخصص و حرفه‌ای انجام می‌شود و محتوای آزمون، هدف آن، توانایی دانشجویان، شرایط آموزشی و اجتماعی بر آن تأثیرگذار است.

¹ Minimum pass level	0
¹ Standard setting	1



دانشگاه علوم پزشکی تهران

دانشکده بهداشت

معاونت آموزشی

پیوست شماره ۳

دستورالعمل تقلب و تخلف در آزمون ها

ماده ۱. تعریف

تقلب: رفتار و یا استفاده از هر چیزی به عنوان منبع اطلاعات (بطور مثال موبایل) توسط شرکت کنندگان در مراحل مختلف آزمون بغیر از اطلاعات و توانایی ذهنی شخص، متفاوت از آنچه که در دستورالعمل و راهنمای آزمون مجاز شمرده شده است تقلب محسوب می شود.

تخلف: هرگونه رفتار از سوی مجریان آزمون در مراحل مختلف آزمون که مغایر با مفاد دستورالعمل اجرایی و راهنمای آزمون بوده و به انجام تقلب منجر شود تخلف محسوب می شود.

ماده ۲. به منظور برقراری نظم و حفظ حقوق دانشجویان در کلیه آزمون های دانشکده، رسیدگی به گزارش های مربوط به تخلفات و تقلبات در کمیته ای مرکب از افراد زیر تشکیل می گردد:

۱. معاونت آموزشی دانشکده
۲. نماینده تحصیلات تکمیلی
۳. عضو هیأت علمی مربوطه
۴. مدیر گروه یا نماینده مدیر گروه مربوطه
۵. مدیر دفتر توسعه و یا یک نماینده از کمیته علمی EDO

تبصره: ریاست کمیته به عهده معاونت آموزشی دانشکده یا نماینده تام الاختیار ایشان می باشد.

ماده ۳. جلسات کمیته با حضور دو سوم اعضا رسمیت داشته و تصمیمات آن با اکثریت آرای حاضر در جلسه معتبر خواهد بود. برگزاری جلسات و هماهنگی لازم و دعوت از اعضای جلسه به عهده معاونت آموزشی دانشکده می باشد.

ماده ۴. تقلبات موضوع این دستورالعمل در ارتباط با مفاد دستورالعمل اجرایی آزمون به شرح زیر است:

الف - هرگونه رفتار با استفاده از وسایلی که ابزار تقلب تشخیص داده شود (موبایل و ...)

ب - شرکت فرد دیگری به جای دانشجو در جلسه امتحان



دانشگاه علوم پزشکی تهران

دانشکده بهداشت

معاونت آموزشی

ماده ۵. تخلفات مراقبان آزمون، موضوع این آئین نامه به شرح زیر است:

الف - عدول مسؤولان جلسه، یا مراقبان و دیگر عوامل اجرایی از وظایف اجرایی و اداری خود در هر یک از جلسات امتحانی.
ب - تبانی با دانشجویان به هر نحو، که موجب تسهیل در یک یا چند مورد از تخلفات مذکور در ماده ۴ گردد.
ج - نقض مقررات و عدول از وظایف توسط عوامل اجرایی و برگزار کنندگان امتحانات و طراحان سؤالات و تصحیح کنندگان اوراق در کلیه مراحل آزمون از مرحله طرح سؤال تا اعلام نتایج.

ماده ۶. چنانچه داوطلب به تشخیص مراقب و مسؤول جلسه، تقلب موضوع بند «ب» ماده ۴ را مرتکب شده باشد پس از تنظیم صورتجلسه و تایید مسؤول امتحان، متقلب از جلسه امتحان اخراج و از ادامه امتحان وی جلوگیری بعمل می‌آید و پس از تایید هویت صورتجلسه برای تعیین تکلیف نهایی برای کمیته مذکور در ماده ۲ فرستاده می‌شود.

ماده ۷ - در صورتی که تقلب بر اساس شواهد از سوی کمیته تقلب و تخلف مسلم شناخته شود، نمره صفر برای دانشجوی در آن درس در نظر گرفته می‌شود و دانشجو به کمیته انضباطی معرفی می‌شود.

الف - در صورت تکرار تقلب، دانشجو از ادامه تحصیل در دانشکده محروم خواهد شد.

ماده ۸. چنانچه دانشجوی خاطی مشمول اعمال مقررات انضباطی این آیین نامه گردد و عضو سازمان‌های دولتی باشد، علاوه بر اعمال مقررات انضباطی این آیین نامه، مراتب در صورت تایید کمیته موضوع ماده ۱ جهت اطلاع به سازمان متبوع وی ارسال می‌گردد.

ماده ۹. چنانچه مسؤولان یا مراقبان و دیگر عوامل اجرایی مرتکب یکی از تخلفات مندرج در بندهای الف و ب ماده ۵ شوند، پس از تایید امر توسط مسؤول مافوق در جلسه از ادامه کار فرد متخلف جلوگیری بعمل می‌آید و از جلسه اخراج می‌گردد و موضوع طی صورتجلسه‌ای برای تعیین تکلیف به هیأت مذکور در ماده ۲ گزارش می‌شود.

ماده ۱۰. چنانچه در حین تصحیح اوراق و یا حتی پس از اتمام آزمون و اعلام نتایج آزمون و پذیرش تقلبات یا تخلفات موضوع مواد ۴ و ۵ این آیین نامه کشف گردد، متقلبان یا متخلفان مشمول مقررات مذکور در این آیین نامه خواهند بود. تشخیص و احراز تخلف و یا تقلب بعهدہ اعضای هیأت موضوع ماده ۲ خواهد بود.



دانشگاه علوم پزشکی تهران

دانشکده بهداشت

معاونت آموزشی

ماده ۱۱ دانشکده، دانشجویان را در ابتدای آزمون ها از مقررات انضباطی مربوط به تقلب مطلع خواهد کرد. همچنین وظایف اجرایی و اداری مسئولان امتحانات را در کلیه مراحل (از مرحله طرح سوال تا اعلام نتایج) به اطلاع آنها خواهد رساند.



دانشگاه علوم پزشکی تهران

دانشکده بهداشت

معاونت آموزشی

پیوست شماره ۴

دستور العمل رسیدگی به اعتراضات نتایج آزمون ها

- 1- مهلت ثبت اعتراضات بعد از ثبت موقت نمره در سامانه سپیاد و مدت زمان اعلام شده توسط سامانه در نظر گرفته می شود.
- 2- در صورتی که موضوع اعتراض منجر به توافق بین دانشجو و عضو هیات علمی نشد، رسیدگی به اعتراضات نتایج آزمون ها به عهده کمیته‌ای مرکب از معاون آموزشی دانشکده، نماینده تحصیلات تکمیلی، مدیر گروه مربوطه و یک نفر از اعضای هیات علمی به انتخاب گروه مربوطه حسب مورد می باشد.
- 3- وظایف این کمیته تعیین داور یا داورانی مرتبط و مشابه با درس مورد نظر برای بازبینی برگه امتحانی به شکل بی نام، بررسی نظرات داوران و اخذ تصمیم نهایی خواهد بود.
تبصره ۱: رسیدگی به اعتراضات فقط در خصوص دروس یک نیمسال گذشته صورت خواهد گرفت.
تبصره ۲: نمره آزمون پس از طی مراحل رسیدگی به اعتراض توسط کمیته مذکور و اعلام به آموزش دانشکده به هیچ عنوان قابل تغییر نمی باشد.



دانشگاه علوم پزشکی تهران

دانشکده بهداشت

معاونت آموزشی

پیوست شماره ۵

تضمین کیفیت ارزیابی دانشجو

تضمین کیفیت ارزیابی دانشجو به معنی انجام فرایندهای مناسب قبل، حین و پس از اجرای آزمون به منظور بهبود کیفیت آن است. هر چند اکثر موارد ذکر شده در بندهای آیین‌نامه ارزیابی دانشجو در راستای ارتقای کیفیت آزمون‌ها ذکر شده است، با وجود این برخی از موارد با جزئیات بیشتری بحث می‌شود:

- **توانمندسازی اعضای هیات علمی:** یکی از مهمترین عوامل در بهبود کیفیت ارزیابی دانشجو آموزش اعضای هیات علمی و توانمندسازی ایشان در طراحی، تصحیح و نمره‌دهی آزمون‌ها است. آموزش می‌تواند به روش‌های مختلفی مانند برگزاری جلسات توجیهی، توزیع راهنماها و دستورالعمل‌های مربوط به طراحی و اجرای آزمون، شرکت در جلسات آموزشی مانند کارگاه‌های طراحی آزمون صورت پذیرد.
- **مرور توسط همگنان:** مرور و بررسی سؤالات طراحی شده توسط همکاران قبل از اجرای آزمون یکی دیگر از روش‌های تضمین کیفیت آزمون است. ممکن است در مواردی کمیته‌ای متشکل از اعضای هیات علمی با تجربه و افراد متخصص در زمینه طراحی آزمون در گروه‌های آموزشی یا دانشکده‌ها به منظور بررسی کیفیت سؤالات یا آزمون‌ها تشکیل شود و وظیفه بررسی و مرور سؤالات و آزمون‌ها را قبل از اجرای آن عهده‌دار شود. در هر حال چه در بررسی توسط یکی از همکاران یا یک کمیته، چک لیست‌هایی مورد استفاده قرار می‌گیرند که به عنوان نمونه می‌توان به چک لیست میلن که به منظور ارزیابی سؤالات چند گزینه‌ای تدوین شده است اشاره کرد. انواع مختلفی از چک لیست‌ها و ابزارها به منظور بررسی آزمون‌های مختلف در دسترس هستند که جهت آشنایی بیشتر می‌توان به منابع مرتبط رجوع کرد.
- **تحلیل سؤالات آزمون:** هدف از تحلیل سؤالات آزمون بررسی تک تک سؤالات و تعیین میزان دقت و نارسایی‌های آن است. در تحلیل سؤالات آزمون، نقاط قوت و ضعف یک آزمون و کیفیت همه سؤالات آن با تعیین ضریب دشواری و ضریب تمییز سؤالات مشخص می‌شود.
- **تعیین سودمندی روش‌های ارزیابی دانشجو:** علاوه بر تحلیل هر یک از سؤالات و آیتم‌ها لازم است سودمندی هر روش یا ابزار ارزیابی دانشجو و همچنین سیستم ارزیابی دانشجو در کل مشخص شود. معیارهای سودمندی روش‌های ارزیابی دانشجو عبارتند از: روایی، پایایی، تأثیر آموزشی، میزان پذیرش و قابلیت اجرا اشاره کرد. سنجش برخی از این معیارها از طریق روش‌های آماری و برخی دیگر از طریق روش‌های کیفی امکان‌پذیر است.